



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun
Megyei Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO2
4, cn=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
Dátum: 2022.01.28 11:07:32
+01'00'

Ikt. szám: BK/KTF/00010-11/2022.
Előirat száma: BK/KTF/10102/2021.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Kovács György
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Füzesi Péter
Horti Mihály
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti előzetes vizsgálati eljárás, Fajsz, Miske, Dusnok, Bátya, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Nemzeti Földügyi Központ (székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5., Adószám: 15840369-2-42, KSH szám: 15840369-8413-312-01, Hivatali kapu: NFA, KRID azonosító: 223489318, rövidített elnevezés: NFK), mint öntözési igazgatási szerv, a környezeti körzeti terv jogosultja által 2021. december 16. napján előterjesztett – a *Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Korlátolt Felelősségű Társaság* (székhely: 6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 41. A. ép. fszt. 5., KÜJ: 103 838 892, KTJ: 102 951 421 Cégjegyzékszám: 03-09-134594, Adószám: 29041068-2-03, KSH szám: 29041068-0161-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 29041068#cegkapu, rövidített elnevezése: Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft.) részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 3. számú mellékletének 4. a) pontja – „Öntözőtelep 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól” – , illetve 132. pontja – „A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A fenti tárgyú környezeti körzeti tervet a benne foglalt az öntözési beruházásra vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírásokkal elfogadom.

A környezeti körzeti terv a kiadásától számított 20 évig hatályos.

A környezeti körzeti terv a benne meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások tekintetében hatósági engedélynek vagy szakhatósági állásfoglalásnak minősül.

A környezeti körzeti tervnek megfelelő öntözéses beruházás és a környezeti körzeti tervben meghatározott feltételek szerint történő öntözéses gazdálkodás végzéséhez nem kell lefolytatni a környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi engedélyezési vagy szakhatósági eljárást.

A környezeti körzeti terveket rendszeresen felül kell vizsgálni és módosítani kell, ha a környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi feltételek megváltoztak.

Az öntözésfejlesztési terv hatálybalépését követően a környezeti körzeti tervnek az öntözésfejlesztési tervben meghatározott feltételeknek megfelelő részei hatályukat veszítik.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

Önt. hiv. Szapu
2022.01.31.
[Signature]

[Signature]
2022.01.31.
97

Ha az öntözési körzet területe változik, vagy az öntözési körzeten belül az öntözni kívánt területek mennyisége nő – az R. 2. § (2) bekezdésében meghatározott esetek kivételével –, a környezeti körzeti tervet módosítani kell az újonnan öntözni kívánt területekre vonatkozóan.

Az Nemzeti Földügyi Központnak, mint öntözési igazgatási szervnek, a környezeti körzeti terv jogosultjának, jelen határozattal jóváhagyott környezeti körzeti terv **véglegessé válását követő 30 napon belül kezdeményeznie kell a környezetvédelmi hatóságnál a környezeti körzeti terv jogosultjának a módosítását**, amely alapján az öntözési igazgatási szerv helyett az öntözési közösség válik a környezeti körzeti terv jogosultjává.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **véglegessé vált vízjogi engedély, termőföld más célú hasznosítás engedély birtokában kezdhető meg.**

Az engedélyekre vonatkozóan a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. (Cégjegyzékszám: 03-09-134594; Adószám: 29041068-2-23) által a Fajszt, Miske, Dusnok, Bácsa települések térségében kialakított Kalocsa Térség Észak Öntözési Körzet (a Sárközi-I. főcsatornai vízkivétellel, 358,57 ha nagyságú földterülettel történő) fenntartására vonatkozó előzetes vizsgálati terv tartalmát megismertem, **környezet-egészségügyi szempontból elfogadom.**

1.2. A tevékenység végzése során az alábbi feltétel betartása indokolt:

Az öntözési körzetben (pl.: nyomásközpont telephelyen) végzett tevékenység során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban **örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.**

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység talajvédelmi szempontból megvalósítható az alábbiak figyelembevételével:

3.1. Az öntözés a benyújtott öntözési dokumentációban foglalt tervrész szerint végezhető.

3.2. Az öntözés a talajtípusnak megfelelően megállapított öntözővíz mennyiséggel történhet oly módon, hogy az öntözőrendszer szabályozásával és a működés rendszeres ellenőrzésével el kell kerülni a talaj túltelítettségét, a túlóntozást, a felszíni víztócsák, illetve a mikroerózió kialakulását, a talaj másodlagos szikesedését.

3.3. Tömörödött talajon gondoskodni kell a tervnek megfelelően a mélylazításról.

3.4. Az öntözés megfelelő minőségű öntözővízzel történhet.

- 3.5. Talajmegbontással járó öntözés fejlesztés a jogszabály szerint elkészített rekultivációs tervben foglaltak szerint valósítható meg.
- 3.6. Az öntözés a megvizsgált területeken folytatható. Amennyiben új területeken kezdődik öntözés az öntözési körzeten belül, az csak a területre elkészített öntözési talajvédelmi terv birtokában végezhető.
- 3.7. Az öntözés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzése érdekében az üzemeltető köteles legalább 5 évente ellenőrző vizsgálatot végeztetni.
- 3.8. **Az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó öntözési talajvédelmi terv talajvédelmi hatósághoz történő benyújtásának határideje: 2026. október 11.**

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A becsatolt dokumentumok alapján Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. (6300 Kalocsa, Hunyadi János u. 41.) Fajsz, Miske, Dusnok, Bátya települések területén **öntözési beruházásokat** tervezi, megállapításra került, hogy termőföld felhasználása válik szükségessé.
- 4.2. **Beruházás során termőföld felhasználása szükségessé, a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani.**

A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
- a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.

A kérelemhez csatolni kell:

- az állami ingatlan- nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
 - talajvédelmi tervet
 - az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.
- 4.3. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon. A termőföld felhasználását a szükségletnek megfelelő, lehető legkisebb területre kell korlátozni.
 - 4.4. Termőföldet más célra csak kivételesen- elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

5. *a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):*

- 5.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában **hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/5458-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. - 6300 Kalocsa, Hunyadi J. u. 41. - ügyében, a **Bátya, Dusnok, Fajsz, Miske**, külterületi ingatlanokon 348,3691 hektár nagyságú - a Sárközi I. Főcsatornából történő vízkivételű - esőztető **öntözőtelep részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati** eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. Az öntözőtelepnek mindenkor hatályos vízjogi engedéllyel kell rendelkezni.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A hirdetményi úton közzölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A **Nemzeti Földügyi Központ** (székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5., Adószám: 15840369-2-42, KSH szám: 15840369-8413-312-01, Hivatali kapu: NFA, KRID azonosító: 223489318, rövidített elnevezés: NFK), mint öntözési igazgatási szerv, a környezeti körzeti terv jogosultja 2021. december 16. napján – a **Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6300 Kalocsa,

Hunyadi János utca 41. A. ép. fszt. 5., KÜJ: 103838892, KTJ: 102951421 Cégjegyzékszám: 03-09-134594, Adószám: 29041068-2-03, KSH szám: 29041068-0161-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 29041068#cegkapu, rövidített elnevezése: Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft.) **részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti – az R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő,** amely alapján 2021. december 17. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Kérelmező azonosító adatai:

Teljes név: Nemzeti Földügyi Központ
Rövidített név: NFK
Székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Üzemeltető azonosító adatai:

Teljes név: Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név: Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft.
Székhelye: 6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 41. A. ép. fszt. 5.
Adószám: 29041068-2-03
KSH szám: 29041068-0161-113-03
Cégjegyzékszám: 03-09-134594
KÜJ szám: 103 838 892
KTJ szám: 102 951 421

Tervezett

tevékenység: 348 ha nagyságú terület öntözése (melyből 164 ha újonnan öntözendő terület)

A tevékenység helye: Fajs, Miske, Dusnok, Bátya

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Teljes név: VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név: VTK Innosystem Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.

Szakértők:

Keréky Tamás (05-01890)

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek
SZVV-3.5. - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés
SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem
SZVV-3.10. - Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás
MBFSZ: Általános földtani szakértő, geotermikus energia földtana szakértő (40/2010. (V.2.) KHEM rendelet 2. § szerint)

Kun Zoltán (SZ-058/2014)

SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Nagy Gergely (13-15180)

SZKV-1.1.- Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelemszakértő
K-Sz - Klímavédelmi szakértő

Molnár Csaba (03-0112)

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Szalay Gergely (13-9899)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtőgazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek
 SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

Dr. Béres András (13-12471)

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Vas Györgyi (01-11306)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Horváth Imre (060/2010)

Teljes körű talajvédelmi tervezési jogosultság

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. §-a szerint:

(1) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően

- a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint
- b) megkezdett eljárási cselekményekre

kell alkalmazni.

(2) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt

- a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint
- b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény a kérelem előterjesztésekor hatályos 10. § (2) bekezdése értelmében az öntözési beruházásra vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírásokat a környezeti körzeti terv tartalmazza, amely az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott hatóság jóváhagyásával válik érvényessé. A környezeti körzeti terv a benne meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások tekintetében hatósági engedélynek vagy szakhatósági állásfoglalásnak minősül. A környezeti körzeti tervnek megfelelő öntözéses beruházás és a környezeti körzeti tervben meghatározott feltételek szerint történő öntözéses gazdálkodás végzéséhez nem kell lefolytatni a környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi engedélyezési vagy szakhatósági eljárást. A környezeti körzeti terv a kiadásától számított 20 évig hatályos.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tevékenység az R. 3. számú mellékletének 4. a) pontja – „*Öntözőtelep 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól*” – , illetve 132. pontja – „*A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az R. 5/D. § (1) bekezdése szerint az öntözési igazgatási szerv az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényben meghatározott esetekben az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet nyújt be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.

Az R. 5/D. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a 3-5. § szerinti előzetes vizsgálatot folytat le.

Az R. 5/D. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a környezeti körzeti terv engedélyeztetésére vonatkozó kérelemhez csatolni kell a 3. § (1) bekezdésben meghatározott esetekben a 4. számú és a 14. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentációt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Fajszi, Miske, Dúsnok, Bátya települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Előzmények:

A vizsgált területeken már az 1960-as években is folyt öntözéses gazdálkodás, a meglévő öntözőfürt rendszert is abban az időben építették ki. Jelenleg és a jövőben is ezt a rendszert tervezik üzemeltetni. Az elmúlt években az öntözőfürt területén gazdálkodók átlagosan 400 hektár földterületet öntöztek esőtető berendezésekkel.

A tevékenység célja:

Az érintett területeken az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása, ezzel is biztosítva a növénykultúrák fennmaradását és fejlődését. Az öntözés olyan területeken szükséges, ahol az éves csapadékmennyiség vagy annak eloszlása nem elegendő/megfelelő a területen tartott növénykultúra fenntartásához, illetve a kívánt termelési hozamának eléréséhez. A Kalocsa térségében öntözendő növénykultúrák elsősorban kertészeti zöldség- és fűszernövények.

A két Kalocsa Térségi Öntözési Közösségben (KÖK Észak és Dél) a közel 700 hektár földterületből 350-400 hektáron termesztnek vízigényes kertészeti zöldség kultúrát (fűszerpaprika, káposztafélék, levélzöldségek, csemegekukorica, burgonya, hagyma), amiből több mint 200 hektár a kalocsai fűszerpaprika, ezáltal az öntözési közösségek létrehozásával nagymértékben hozzájárulhatnak ezen hungarikumunk fennmaradásához.

A tervezett tevékenység:

Az öntözési közösség indulásakor 332 hektár nagyságú terület öntözését tervezik 22 gazdálkodó által, de a támogatások és fejlesztések hatására további partnerek csatlakozására is számítanak. Az öntözési közösség vízellátását egy vízszolgáltató (Öntözőfürt Öntözővíz Szolgáltató Kft) végzi a Dunából, a Sárközi I. főcsatornán keresztül. A nyomásközpontok előtt mozgógerek találhatók, a csatornából szivattyúkkal és felszín alatt futó vízvezetékekkel osztják szét az öntözővizet az öntözőfürtön lévő hidrásokon keresztül. Az öntözési tevékenységet lineárok, öntöződobok és hagyományos szórófejekkel végzik. Az érintett öntözőtelepen nagyrészt esőtető öntözést, kisebb részt csepegtető öntözést, ezen belül elsősorban a vízfeltöltő- és vízpótló locsolásokat alkalmaznak, bár szárazabb nyarakon szükségessé válhat a párasító célzatú locsolás is.

A tevékenység volumene:

A kiépített öntözőfürt rendszer maximális kapacitása 4000 hektár, jelenleg 1039 hektár területre rendelkeznek vízjogi engedéllyel. Az öntözőfürt területén az öntözőberendezések vízellátását az Öntözőfürt Öntözővíz Szolgáltató Kft. végzi vízjogi üzemeltetési engedély birtokában. A létrejövő két, összefüggő öntözési közösség (Kalocsa Térségi Öntözési Közösségben Észak és Dél) területéből 373 hektárra érvényes a fent említett vízjogi engedély. A közösségekben újonnan öntözendő (észak: ~164 ha, dél: ~164 ha) ~327 hektárra pedig megkérlik a vízjogi engedélyeket a hatóságoktól. Az öntözött területek növekedése miatt az

öntözéshez szükséges öntözővíz mennyisége is megnövekszik, ezért a jelenleg engedélyezett 600000 m³/év vízfelhasználás 1000000 m³/év-re módosul.

Az öntözőtelep jellemzői:

- Öntözéssel érintett összes terület: ~348 ha
 - Eddig öntözött: ~185 ha
 - Újonnan öntözendő: ~164 ha
- Terület felhasználása:
 - Szántóföldi növénytermesztés és ipari zöldségtermesztés: ~170 ha
 - Kertészeti zöldség- és gyümölcstermesztés: ~178 ha
- Településenkénti megoszlás:
 - Bátya: ~167,1 ha
 - Dusnok: ~28,8 ha
 - Fajszt: ~56,7 ha
 - Miske: ~95,7 ha

A vízkivétel jellemzői:

- Vízkivétel jellege: felszíni
- Vízkivételek helye: Sárközi I. főcsatorna:
 - EOVS_x: 116 803, EOVS_y: 642 446
 - EOVS_x: 122 112, EOVS_y: 646 837
- Vízkivétel módja: gravitációs vízkivétel, szivattyúval juttatja el a fogyasztás helyszínére
- Vízkivételi időszak: április 15. – szeptember 30. (168 nap)
- Az évente öntözött terület: ~348 ha
- Az egyidejűleg öntözött terület (50-100 %): 10 %
- Az egyszeri öntözés víznormája: 8-12 mm/óra
- Napi maximális vízigény: 6700 m³/nap
- Napi öntözési üzemidő: 12 óra
- Az előírányzott maximális vízszugárigény: 1500 l/s

A tevékenység helye:

Az öntözési tevékenységet Bátya, Dusnok, Fajszt és Miske településeken lévő külterületi ingatlanokon folytatják, illetve tervezik megvalósítani. A Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. területei jelenleg is mezőgazdasági hasznosítás alatt állnak.

A közösség által öntözendő területek:

- **Bátya:** 044/25, 089/3, 040/5, 089/16, 040/18, 058/7, 046/51, 040/27, 0104/4, 089/5, 089/8, 056/27, 040/19, 091/3, 040/20, 046/19, 038/62, 046/17, 056/10, 0101/36, 058/20, 0106/5, 052/22, 040/27, 028/6, 028/7, 028/8 hrsz.
- **Dusnok:** 021/44, 021/4, 021/40, 021/6, 021/19, 036/20, 021/26, 021/27, 021/28, 038/16, 038/11, 038/15, 038/14, 038/13, 038/12, 038/3, 036/15, 036/16, 046/27, 046/29, 040/1, 040/2, 042/2, 042/3, 042/4, 042/5, 042/6, 042/7 hrsz.
- **Fajszt:** 04/49, 028/33, 028/34, 035/8, 035/9, 035/10, 035/11, 035/15, 035/16, 035/17, 028/17, 035/22, 010/12, 016/21, 016/8, 016/50, 016/53, 016/15, 016/43, 016/18, 016/19, 016/20, 016/22 hrsz.
- **Miske:** 076/31, 065/3, 074/2, 074/3, 069/4, 069/5, 069/6, 069/10, 069/11, 069/12, 069/13, 069/14, 069/15, 069/16, 067/17, 069/22, 069/23, 069/24, 069/25, 069/26, 069/27, 069/28, 069/31, 069/32, 069/34, 069/35, 069/36, 069/37, 069/38, 069/40, 069/41, 069/42, 076/16, 076/17, 076/18, 076/19, 099/1 hrsz.

Az öntözendő területek nagysága összesen ~348 ha, melyből ~185 ha az eddig öntözött és ~164 ha az újonnan öntözendő terület.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. december 23. napján kelt, BK/KTF/10102-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

Az eljárás 250000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a kérelem előterjesztésével egyidejűleg igazolták.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2021. december 23. napján közzétette a BK/KTF/10102-3/2021. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok (Fajs, Miske, Dusnok, Bátya) jegyzőinek, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kalocsa Térség Észak Öntözési Körzetre vonatkozó környezeti körzeti tervben foglaltak és a szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. (székhely: 6300 Kalocsa, Hunyadi J. u. 41. A. ép. fszt. 5.) által létrehozott öntözési közösség terv szerinti fenntartása környezet-egészségügyi szempontból a feltétel figyelembevételével nem kifogásolt.

Szakmai álláspontom megadásához, a szakkérdések vizsgálatával az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény* 4. § (1) bekezdésében, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben*, a *kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben*, valamint a *vízbázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdésében megállapított népegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam, illetve vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet* 4. § (1), 5. §, valamint a *járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet* 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A környezeti körzeti tervben foglaltak alapján a tervezett tevékenység megvalósítása során kivitelezési (építési) tevékenység nem lesz, így az engedély kiadása örökségvédelmi érdekekbe nem ütközik.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A talajvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleményét a fentiek (a rendelkező részben foglaltak) szerint adja meg.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködést a Rendelet 28 § (1) bekezdése tartalmazza.

A talajvédelmi hatóság szakmai álláspontjának kialakítása a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 48. § (2) bekezdése, 50/B. §-a, 50.§ (2) bekezdés e) pontja, a *talajvédelmi terv készítésének szabályairól* szóló 90/2008. (VII.18) FVM rendelet 2. § (6) bekezdése, 5. melléklet 5.2.6. pontja alapján történt.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A beruházás termőföld igénybevételét teszi szükségessé, abban az esetben más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatósághoz be kell nyújtani, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 12. §-ában foglaltak alapján.

Helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok még nem kezdődtek el.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. földvédelmi szakkérdés tekintetében a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján.

5. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A vizsgált területen (Fajs, Miske, Dusnok, Bátya) már 1960-ban is folyt a mai rendszer alapjait is jelentő öntözéses gazdálkodás. Az öntözéses művek üzemeltetését az Öntözőfürdő Öntözővíz Szolgáltató Kft. végzi a Dunából, a Sárközi I. főcsatornán keresztül, felszíni vízforrásból. Az elmúlt években az öntözőfürdő területén gazdálkodók átlagosan 400 hektár földterületet öntöztek esőztető berendezésekkel. A most létrejövő közösségekben (KÖK Észak/Dél) lehetőség van megduplázni az öntözött területek arányát, így 700 hektár földterület válik öntözhetővé. (A kiépített öntözőfürdő rendszer maximális kapacitása 4 000 hektár).

A két közösségben 700 hektár földterületből 350-400 hektár a vízigényes kertészeti zöldség kultúra (fűszerpaprika, káposztafélék, levélzöldségek, csemegekukorica, burgonya, hagyma) amiből több, mint 200

hektár a kalocsai fűszerpaprika. A Nemzeti Földügyi Központ által kijelölt öntözőtelep 348 ha öntözendő terület nagyságú. Az érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása, ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését.

Jelenlegi állapot

Jelen öntözésfejlesztési projekt kapcsán az érintett területen építési kivitelezési munkák nem tervezettek, meglévő öntözési rendszerek infrastruktúrája kerül tovább alkalmazásra, így kivitelezési munkák során hulladékképződéssel nem kell számolni.

Üzemelés hatásának vizsgálata

Üzemeltetési időszakban a rendszeres hulladékképződés várhatóan nem lesz jelentős az öntözési közösségek területén.

A helyszínen munkát végző dolgozók tevékenysége során kis mennyiségű kommunális hulladék (vegyesen gyűjtött települési szilárd hulladék - 20 03 01; csomagolási hulladékok - 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07) képződésével lehet számolni. A munkavégzés során képződő kommunális hulladék mennyisége 100 kg/fő/évre becsülhető.

A kommunális hulladékok gyűjtése során törekednek az elkülönített gyűjtési lehetőség biztosítására, elsősorban a csomagolási hulladékok frakciói tekintetében. A közszolgáltatási hulladék körébe tartozó kommunális hulladékok kezeléséről a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatónak történő átadás útján gondoskodnak, közszolgáltatói szerződés alapján.

Felhagyás hatásának vizsgálata

Tevékenység felhagyása esetén, az épületek, és egyéb építmények (gépalapok, tartószerkezetek) bontása során képződő építési-bontási hulladékok kezelésekor a kivitelező figyelembe veszi az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályi előírásokat a képződő anyagok nyilvántartását és csoportosítását illetően. Veszélyes besorolású építési-bontási hulladékok képződése esetén (szennyezett törmelék, szennyezett föld, azbeszt tartalmú bontási hulladékok), tárolásuk és a dokumentációs kötelezettségek teljesítése során betartják a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos jogszabályi előírásokat.

Az építési-bontási hulladék feldolgozására a keletkezés helyének közelében keresnek engedéllyel rendelkező befogadó kezelőlétesítményt, a szállítás által okozott környezeti hatások (illetve a szállítási költségek) jelentős mértékű csökkentése érdekében.

A földmunkák során kitermelt szennyezetlen talaj esetében, annak munkaterületen belüli minél nagyobb arányú újrahasznlátára törekednek. Szennyezett területek esetleges feltárása esetén, a kitermelt, szennyezett talaj hulladékként ártalmatlanítandó, veszélyességének eldöntése, illetve a további kezelésének módja akkreditált mintavétel és laboratóriumi vizsgálatok eredményének függvényében dönthető el a hatályos jogszabályi előírások alapján.

Havária események hatásai

Az öntözőrendszer gépeinek, berendezéseinek karbantartása, meghibásodás esetén azok javítása tervezetten nem a helyszínen, hanem külső vállalkozó bevonásával, annak szakszervizében történik. A veszélyes hulladék képződéssel járó tevékenységek (pl. festés, alkatrész csere, javítás, stb.) során képződött veszélyes hulladékokat a tevékenységet végző alvállalkozók sajátjukként kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Az öntözési közösség tulajdonában/birtokában veszélyes hulladék képződése nem várható.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

Az öntözőrendszer s annak berendezései már telepítésre kerültek. A létesítmény felhagyása nem várható. Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során keletkező építési-bontási hulladékokhoz hasonlóak keletkezhetnek, amelyek a megfelelő jogszabályok betartásával környezetszennyezést nem okozhatnak.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/10102-2/2021. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

A kérelem az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság előzetes állásfoglalását tartalmazta. A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 2021. december 23. napján kelt, BK/KTF/10102-8/2021. számú levéllel megkereste az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy az előterjesztett kérelem alapján az előzetes állásfoglalását módosítani kívánja-e.

A megkeresésre az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője) 0340-013/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A 0340-006/2021. ügyiratszámú előzetes állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk, azonban az alábbiakról tájékoztatjuk.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy sem az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, sem az annak végrehajtásáról szóló 302/2020. (VI. 29.) Korm. rendelet nem írja elő a vízügyi igazgatási szervek számára a környezeti körzeti tervek véleményezését, azonban vízgazdálkodási szempontból feltétlenül szükségesnek tartjuk közölni az ezzel kapcsolatos szakmai észrevételeinket.

Felhívjuk a Tisztelt Hatóság figyelmét arra, hogy a környezeti körzeti tervekben szereplő megállapítás - mely szerint az öntözővíz-ellátás a Dunából, a Sárközi- I. főcsatornán keresztül biztosított - megítélésünk szerint nem kellően részletes.

Annak ellenére, hogy a vízrendszer vize valóban dunai eredetű, a nevezett főcsatorna vízellátási útvonala ennél összetettebb. A Sárközi-I. főcsatorna - Csorna-Foktői-csatorna - Duna-völgyi-főcsatorna - Kiskunsági-főcsatorna - Duna vízellátási útvonalat alapul véve az öntözővíz több mint 108 cskm-en keresztül halad, érintve két szakaszmérnökség területét is, miközben a vízrendszer több régiójába, ezeken belül pedig több vízhasználóhoz is eljut. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a Duna vízkészletét erősen befolyásoló aszályos időszakok, illetve előre nem látható (havária) események bekövetkezéséből származó vízhiányért felelősséget vállalni nem tudunk.

A Sárközi-I. főcsatorna nem rendelkezik elegendő természetes vízkészlettel, de része a Kiskunsági-DVCS öntözőrendszernek, így a vízigény odakormányzott vízből - az alábbi korlátozások mellett - kielégíthető:

- *Ha a Duna vízállása Budapestnél (Budapest Vígadó téri vízmércén) 200 cm alá csökken, akkor a Ráckevei (Soroksári) - Duna-ág (RSD) gravitációs vízellátási lehetősége megszűnik, ebben az esetben a mezőgazdasági vízszolgáltatásban külön jogszabályok szerinti korlátozások bevezetésére kerülhet sor.*
- *A szolgáltatás helyreállításához szükséges 200 cm feletti dunai vízállásának minimum 10 napos tartósságúnak kell lennie.*
- *Igazgatóságunk egy vízhiányos hidrológiai helyzet, vagy a meder vízszállítására kedvezőtlen körülmény kialakulása esetén a vízkivételek korlátozását kezdeményezheti.*
- *A vízkorlátozásból bekövetkező esetleges károkért az igazgatóságunkkal szemben kártérítési igény nem támasztható.*

Az üzemeltető olyan minőségű vizet szolgáltat, amelyen a térség vízellátó rendszerében rendelkezésre áll. A víz minőségének - az üzemeltetéstől független körülményekre visszavezethető - megváltozásáért az üzemeltető nem felelős [2/1997. (II. 18.) KHVM rendelet 7. § (5) bek.].

A hivatkozott dokumentációval kapcsolatban a további észrevételeink a következők:

- *A földfelszín alatti nyomócső vezeték 2500 mm nagyságú átmérője feltehetően elírás.*
- *A több helyen használt „A Sárközi vízrendszer elhelyezkedése (Forrás: ADUVÍZIG)” térkép nem a célnak megfelelő, nem jelöli a Sárköz területét.*
- *A csatorna egyszeri vízminőségvizsgálata véleményünk szerint nem reprezentatív az öntözésre való alkalmasság megállapításához. Célszerű az évszakos változást, illetve a kettős működésű csatorna működési módjától függően kialakuló állapotokat külön vizsgálni (pl. szikes vizek levezetése a területről, elhúzódnó belvizes időszakban - magas sótartalom és nagyobb Na% kialakulhat).*

- A 3.3.7. Adaptációs intézkedési javaslatok (43. oldal, fájlban 835. oldal, megjelenik a fájl 115. oldalán is) között az alábbi olvasható:
„A felszín alatti vizek kinyerése szempontjából szintén figyelembe veendő szempont, hogy a következő évtizedekben mennyiségük csökkeni fog, a vízszintek csökkenése következtében pedig elsősorban kapacitás tekintetében folyamatosan fejleszthető technológiát igényel.”
A talajvízszintek csökkenése esetén a felszín alatti vizek fenntartható használatát szem előtt tartva nem lehet cél a technológia fejlesztésével tovább csökkenteni a talajvíz mennyiségét, különösen nem ott, ahol öntözési célú felszíni vízhasználatra lehetőség van. A vonatkozó előírások alapján felszíni víz rendelkezésre állása esetén tiltott a felszín alatti vizek használata. Esetlegesen a felhasznált öntözővíz mennyiségét csökkentő hatékonyabb, takarékos öntözési technológia alkalmazása lehet cél.
- A 4.1. Földtani közeg és talaj védelme 4.1.1. Jelenlegi állapot (44. oldal, fájlban 836. oldal.) fejezetben lévő „A Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Dél Kft.-hez tartozó öntözőterületek északi felén Somogy parti sík, a déli felén a Kelet-Külső Somogy nevű kistáj található.” mondat tárgyi tévedést tartalmaz, aminek javítása szükséges. Ellenőrizendő, hogy más megállapítások nem kapcsolódnak-e a tévedéshez.
- A 4.2. Felszín alatti vizek, vízbázisok védelme 4.2.1 Jelenlegi állapot (46. oldal, fájlban 838. oldal) fejezetben a következő szövegrész található:
„A 5. ábra bemutatja, milyen sekély porózus és porózus rétegeket szűrőző kutak találhatóak a vizsgált terület környékén, illetve feltüntetésre kerültek a környező vízbázisok védőterületei is. Látható, hogy az Öntözési Körzeten belül egy ismért kút esik, melyet öntözési célra használnak, de ez a parcella igaz, hogy körzeten belüli, ám nem szerepel az öntözési vizet igénylő parcellák közé.”
Véleményünk szerint célszerű lenne elérni, hogy gyenge mennyiségű állapotú felszín alatti víztesten az öntözési körzet vízbiztosításának területén (értsd: felszíni vízből biztosítható vizigény) ne maradjanak felszín alatti vízkivételek öntözési céllal. Erre álláspontunk szerint az öntözési közösségnek törekednie kell.
- A 4.3. Felszíni vizek védelme 4.3.1. Jelenlegi állapot (53. oldal, fájlban 845. oldal) fejezetben szereplő csatorna mennyiségi értékelése a VGT3 szerint változott. Alapvetően nem tér el a korábbi értékeléstől, bár a szöveges besorolás némileg kedvezőtlenebb helyzetet mutat. Javasoljuk az alábbi táblázatban foglaltak figyelembevételét.

Víztest VOR	Víztest neve	Víztest kategóriája	Természete s lefolyás mértékadó kisvízi helyzetben (Qaug80%)	Víztest vízpótlása	Víztest vízkormányzással módosított lefolyása	Természete s kisvízi (Qaug80%) lefolyás [np/s]	Ökológiai CmVs]	Víztest fenntartandó ökológiai lefolyás	Mennyiségi állapot értékelése (szöveges)	EMVA ÉS VKJ SZERINTI MENNYISÉGI ÁLLAPOT
AEP943	Sárközi I. főcsatorna	kettős működésű csatorna	nincs természetes lefolyás (időszakos vízfolyás)	vízpótló rendszerhez kapcsolódik	vízbevezetés miatt állandó vízszállítás	0.000	0.000	van	A vízhasználatok mennyisége a hasznosítható vízkészlet 90%-át meghaladja, de az ökológiai kisvíz mértékadó kisvízi helyzetben még biztosított.	jónál nem rosszabb

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2021. december 23. napján kelt, BK/KTF/10102-6/2021. számú levelével.

Tekintettel arra, hogy az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 0340-013/2021. számon, a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság hatáskörét érintő kezelői nyilatkozatot tett, hatóságunk a 2022. január 3. napján kelt, BK/KTF/00010-1/2022. számú levelével megkereste a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot, és kérte, hogy szakhatósági állásfoglalását az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatának figyelembevételével szíveskedjen megadni.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a 35300/5458-2/2021.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság 35300/5458-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5458-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási és Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/10102-6/2021. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Észak Kft.** - 6300 Kalocsa, Hunyadi J. u. 41. - ügyében, a **Bátya, Dusnok, Fajsz, Miske**, külterületi ingatlanokon 348,3691 hektár nagyságú - a Sárközi I. főcsatornából történő vízkivételű - esőztető öntözőtelep részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatása tárgyában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7d38d5e7017de55bb5ee03d0/2507-3001952324075285215/10102-1-2021.zip>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az **Öntözőfürt Öntözővíz Szolgáltató Kft.** - 6353 Dusnok, külterület 041/7. hrsz. - a **Fajszi Öntözőfürt**, a **Fajsz, Bátya, Miske, Dusnok**, külterületi ingatlanokon lévő **1039 hektár** nagyságú esőztető öntözőtelepek vízellátását szolgáló saját tulajdonú vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére, valamint a Sárközi I. főcsatorna 23+600 és 34+200 cskm szelvényeiből a vízhasználat gyakorlására kiadott 35300/336/2017.ált. sz. határozattal módosított 35300/3617-14/2016.ált. számú (VIII/114 vksz-ú, 2021. szeptember 30. napjáig hatályos) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett.

Az **Öntözőfürt Öntözővíz Szolgáltató Kft.** 2021. október 25-én benyújtotta a vízügyi hatóságra a **Fajszi Öntözőfürt**, a **Fajsz, Bátya, Miske, Dusnok**, külterületi ingatlanokon lévő **1039 hektár** nagyságú esőztető öntözőtelepek vízellátását szolgáló saját tulajdonú vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére, valamint a Sárközi I. főcsatorna 23+600 és 34+200 cskm szelvényeiből a vízhasználat gyakorlására kiadott vízjogi üzemeltetési engedély újbóli kiadására vonatkozó kérelmet, amely ügy a vízügyi hatóságon 35300/4745/2021.ált számon folyamatban van.

A létesítmények műszaki adatai

Vízkivételi helyek

I. számú:

A Sárközi I. főcsatorna 23+600 cskm szelvényéből kiágazó I. sz. tápcsatorna (déli)
- Üzemi vízszint: 88,125 mBf.

- Dusnok, 030. és 045. hrsz. alatti ingatlanok
- EOVS koordináták:
 - $Y = 642\,446\text{ m}$
 - $X = 116\,803\text{ m}$

II. számú:

A Sárközi I. főcsatorna 34+200 cskm szelvényéből kiágazó II. sz. tápcsatorna (északi)

- Üzemi vízszint: 88,325 mBf.
- Miske, 085. és 090. hrsz. alatti ingatlanok
- EOVS koordináták:
 - $Y = 646\,837\text{ m}$
 - $X = 122\,112\text{ m}$

Nyomásközpontok:

- Északi nyomásközpont:
 - Miske, 084. hrsz. alatti ingatlanon található
- Déli nyomásközpont:
 - Dusnok, 041/6-7. hrsz. alatti ingatlanokon található

Vizkivétel módja, szerkezeti elemei:

- szivattyús
- 8 db IVND típusú, 187,5 l/s teljesítményű szivattyú
- földfelszín alatti nyomócső vezetékek:
 - 0 400 mm ac: 17.940 m
 - 0 300 mm ac: 6.160 m
 - 0 200 mm ac: 12.385 m
 - 0 2500 mm ac: 66.178 m
 - 0 150 mm ac: 9.386 m
- szakaszoló tolózárak: 123 db
- hidrások:
 - felszálló cső (FF idom), 0 125 mm
 - GT 0 125 mm tolózár
 - negatív fejcsonk
 - hidrások távolság: 72 m
 - hidrások nyomás: 3-5 atm
 - mennyiség: 1.198 db
- légtelenítők: 18 db
- víztelenítők: 177 db
- vízmérés: vízmérőórákkal

Meglévő öntözőberendezések a társulás(ok) tagjainak birtokában:

- Hagyományos csővezetékek szórófejjel: 25 tag
- Öntöződob (konzollal vagy szórófejjel): 30 gép
- Lineár öntöző berendezés: 11 db.
- Bauer Linestar,
- Bauer és
- Reinke típusúak.

Az öntözéssel érintett területek (hrsz-ok):

Fajsz 04/49

Fajsz 028/33

Fajsz 028/34
 Fajsz 010/12
 Fajsz 016/50
 Fajsz 016/53
 Fajsz 016/43
 Miske 069/38
 Miske 069/41
 Miske 069/42
 Dusnok 021/19
 Bátya 089/3
 Bátya 089/16
 Bátya 0104/4
 Bátya 089/5
 Bátya 089/8
 Bátya 091/3
 Bátya 038/62
 Bátya 0101/36
 Bátya 048/3
 Bátya 044/2
 Bátya 044/3
 Bátya 048/4
 Bátya 093/3
 Bátya 048/1
 Bátya 058/5
 Bátya 058/24
 Bátya 058/25
 Bátya 044/5
 Bátya 093/21
 Bátya 095/5
 Bátya 044/14
 Bátya 048/2
 Bátya 093/21
 Bátya 091/35
 Bátya 046/96
 Bátya 0106/5

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A lehulló csapadékvizek elsikkadnak.

Az öntözőtelep által érintett ingatlanok:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,*
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,*
- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.*

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett öntözőtelep nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Terve 8-12. mellékletében az öntözési tevékenységgel érintett sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest és a sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestekre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között az öntözési tevékenységhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása nem szerepel.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Hivatalunk a 2021. december 23. napján kelt, BK/KTF/10102-5/2021. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Fajszt, Miske, Dusnok, Bátya) önkormányzatait.

Bátya Község Önkormányzata a B/74-1/2022. számú levelével az alábbi nyilatkozatot küldte a megkeresésre:

„Alulírott Fekete Csaba polgármester, mint Bátya Község Önkormányzatának (Székhelye: 6351 Bátya, Kossuth L. utca 20.) képviselője nyilatkozom, hogy a Kalocsai Térségi Öntözési Közösség Észak Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 41. A. ép. fszt. 5) részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása iránti előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában a telepítés helyével és a településrendezési eszközökkel kapcsolatos kizáró okot nem találtam.”

Fajszt, Miske, Dusnok települések önkormányzatai nyilatkozási lehetőségükkel nem éltek, észrevételt, kifogást nem tettek.

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatás

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a mezőgazdasági tevékenységgel és az öntözéssel kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

A tervezett mezőgazdasági tevékenység nem tartozik az *országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény* (a továbbiakban: Espoo-i egyezmény) I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik a R. 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

A fentiekben túl megállapítható, hogy – tekintettel az előzőekben bemutatott hatásterületekre és az országhatár tervezési területtől való jelentős távolságára – országhatáron átnyúló hatásokkal nem kell számolni.

Táj- és természetvédelem:

A környezeti tervvel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Az érintett ingatlanok mindegyike szántó művelési ágú, antropogén hatásoknak kitéve, az ingatlanokon természetközeli élőhely nem található, továbbá azokról védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról nincs hatóságunknak tudomása. A tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Levegőtisztaság-védelem:

Az öntözőrendszer üzemeltetése során személygépjármű, munkagép forgalmával, működésével, robbanómotoros aggregátor, szivattyú használatával kell számolni.

A rendszer üzemeltetése során az öntözőszivattyúknál működő dízelmotorokat közúti szállítással látják el üzemanyaggal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a közúti szállításnak a mértéke napi legfeljebb egy tehergépjármű forduló, amely forgalomterhelés növekedés a megközelítési útvonalon elhanyagolható mértékű, ezen szállítási intenzitáshoz köthető légszennyező anyag kibocsátást nem okoz.

Az üzemeltetés során az öntözőberendezéseknél használt dízelüzemű aggregátorok és az alkalmazott dízel öntözőszivattyú légszennyező anyag kibocsátása okoz levegőterhelést. Az öntözőberendezésekhez kapcsolódóan KDW 1003 típusú (17,7 kW teljesítménnyel) és KDW 1603 típusú dízelüzemű generátorok (27,6 kW teljesítménnyel) üzemelnek. Ezen túlmenően öntözőszivattyú hajtására IVECO N45 MSSA 93 LE (68 kW) dízelüzemű motort használnak. A szakértői vizsgálat alapján a működési terület közvetlen közelében nem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A felsorolt berendezések teljesítmény adatai alapján nem haladják meg a 140 kWh névleges bemenő hőteljesítményt, ezért a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 24. § (1) alapján a nem a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítéséhez, teljesítménybővítéséhez, élettartalmát meghosszabbító felújításához, alkalmazott technológiájának váltásához, üzemeltetéséhez nem kell levegőtisztaság-védelmi engedély.

Klímavédelem

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A bemutatott létesítmény esetében a klímaváltozás hatásait tekintve magas kitettséggel kell számolni a hőmérséklet emelkedése, a csapadékeloszlás változása, aszály előfordulása, vízkészlet csökkenése során. A sérülékenységi vizsgálata eredményeül több paraméter esetében magas érzékenységet mutat az öntözési rendszer működtetése. A klímaváltozási adaptációt elősegíti a gondos, precíz üzemeltetés. A kockázatelemzés eredményeképpen látható, hogy a száraz hőmérsékletemelkedés, hőhullámok jelentik a legnagyobb kockázatot a fenntartás során, ezért – a dokumentáció klímavédelmi kockázatelemzése alapján is – kiemelt figyelmet fordítanak az aszály okozta következmények elkerülésére. A bemutatott intézkedési javaslatok alapján fogják üzemeltetni a létesítményt.

- Mivel a klímamodellek becslése alapján az öntözésre rendelkezésre álló víz mennyisége a projekt élettartama során folyamatosan csökkenni fog, ezért a jövőben kiemelkedő fontosságú lesz az öntözőrendszert tápláló *folyóvizek megtartása*, továbbá az *öntözési kapacitások tervezésénél a folyamatosan növekvő vízigény figyelembevétele*.

- A felszín alatti vizek kinyerése szempontjából szintén figyelembe veendő, hogy a következő évtizedekben mennyiségük csökkenni fog, a vízszintek csökkenése következtében pedig elsősorban kapacitás tekintetében folyamatosan *fejleszthető technológiát* igényel.
- Az aszálykezelés szempontjából az egyik leghatékonyabb eszköz a vízbőség időszakában történő *tározás*, amely a vízhiányos időszakokban is biztosítja az öntözési vízigény rendelkezésre állását. A szükséges tározási kapacitások kialakításánál a csökkenő vízkészleteknek megfelelő tervezés kiemelt fontosságú szempont.
- Mezőgazdasági szempontból várhatóan szárazságtűrő növényfajok termesztését kell előtérbe helyezni, amellyel csökkenhet az öntözési vízigény – de jelen vizsgálat keretei a részletes mezőgazdasági intézkedési javaslatok megfogalmazására nem terjed ki.
- A műszaki infrastruktúra fenntartására vonatkozó intézkedések közül legfontosabb a hőségre és a közvetlen napsütésre érzékeny berendezések, eszközök (pl. áramtermelő berendezések – szivattyú aggregátor) fedett, zárt helyen történő elhelyezése. (pl. aggregátor ház). Szükség esetén tervezni kell ezek hűtésének biztosítását is, a megfelelő hőmérsékleti viszonyok mellett működő áramtermelő berendezések élettartama és teljesítménye jelentősen növelhető.
- Az árvízre, illetve viharos időjárási eseményekre érzékeny tartószerkezetek, földművek esetén feltétlenül szükséges azok *megfelelő statikai tervezése* és a biztonsági követelményeket kielégítő, állékonyágukat növelő kivitelezése, amely megvédi azokat a kimosódástól, illetve az esetleges árhullámok hatásaitól.

Zaj- és rezgésvédelem:

Hatóságunk az üzemeltetett öntözőrendszer zaj- és rezgésvédelmi felülvizsgálatát a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* alapján végezte el.

Bátya, Miske, Fajsz, Dusnok települések közigazgatási területéhez tartozó szántföldek öntözésére szolgáló rendszert évtizedekkel korábban építették ki és azóta üzemeltetik. Kalocsai Térségi Öntözési Közösség Észak Kft. kezelésében működő öntözőrendszer Kalocsai Járásban Kalocsától 6-8 km távolságra található. Északról Bátya település határolja, de a településrendezési tervben az érintett részen Gip-1 besorolású iparterület, illetve mezőgazdasági terület helyezkedik el. Az öntözési területbe beékelődik Bátya Alsószállás település része, azonban a legközelebbi lakóingatlan Bátya Alsószállás u. 98. 3101 hrsz. 230 méterre és a 3028 hrsz. 250 méterre található. A rendszerhez tartozó nyomásközpont Miske Hrsz.: 084. ingatlanon helyezkedik el, mely Má-1 mezőgazdasági besorolású. A környezetében zajhatástól védendő épület nem található. Az öntözőberendezés naplali időszakban (06-22 h) használják.

Az öntözési tevékenység 3 technológiával valósul meg az öntözött terület adottságainak megfelelően.

Egyedi öntözőberendezések szórófejjel átlagosan 250 méteres sugarú körben öntöznek. A kiépítése, áthelyezés emberi erővel történik.

A számítások alapján a lineár öntözőgép működési útvonalától D-i irányba 52 m-re húzódik az egyedi öntözési rendszer hatásterületének határa.

Az öntöződobos öntözést 10-20 ha terület méreten biztosítja az öntözést. Az öntöződobnál egy vízturbina és a vezeték végén egy magasnyomású szórófej működik. A technológia zajforrásai az öntöződobban lévő vízturbina (hangteljesítményszint 82 dBA), illetve a magasnyomású szórófej (vízágyú 100 dBA, konzol 80 dBA hangteljesítményszint). Kapcsolódó zajforrás a traktor, mely a konzolokat vagy a vízágyút az indulási pozícióba vontatja. A mozgó zajforrás üzemideje maximum 10 perc, így az a 8 órás megítélési idő alatt érdemi zajkibocsátást nem eredményez.

A számítások alapján a lineár öntözőgép működési útvonalától (a zajtól nem védendő területeken) minden irányba 145 m-re húzódik az öntöződobos öntözési rendszer hatásterületének határa.

Lineár öntözőrendszer 50 hektárnál nagyobb területeknél használják, mely mozgatásához a központi öntözőegységénél elhelyezett dízel meghajtású motor üzemel. A domináns zajforrás a központi öntözőgép diesel erőforrása, melynek hangteljesítményszintje 101 dBA, illetve a szórófejeknél 80 dBA.

A számítások alapján a lineár öntözőgép működési útvonalától D-i irányba 249 m-re húzódik a lineár öntözési rendszer hatásterületének határa.

A dokumentáció alapján az üzemeltetésből eredő zajhatás nem érint zajtól védendő területet, építményt.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megnevezett területen folytatott öntöző rendszer üzemeltetés és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő területeknél *a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el, hatásterületén zajtól védendő építmény nem található.

Földtani közeg védelme:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Közvetlen és közvetett hatásterület

A közvetlen hatásterületként maga az öntözőterület, közvetett hatásterületként a vízz szállító berendezések helye és nyomvonala tekinthető.

Megvalósítás hatásai:

A tervezett öntözési tevékenység megvalósítása során építési tevékenység nem lesz. Az öntözési rendszer kiépült, az öntözőfürt jelenleg is üzemel, nyomvonalbővítés, további építési, kivitelezési munkafolyamat nem várható. A későbbiekben tervezik a meglévő hidrásokhoz csatlakoztató fejlettebb és takarékosabb öntözőberendezések telepítését. A telepítés és megvalósítás nem jár tereprendezéssel vagy vízrendezéssel, azonban minimális szállítási tevékenység a gépészeti tevékenységhez kapcsolható (1-2 tehergépjármű/telepítés). A telepítés során a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából egyedül a talaj kismértékű tömörödésével kell számolni, jelentős környezeti hatások a kivitelezés során nem jelentkeznek.

Üzemelés hatásai:

Az öntözés hatására megemelkedő nem szikes, tehát alacsony sótartalmú talajvízszint a réti talajokra jellemző talajképződési folyamatokat indíthat el, vagy annak fokozódását okozhatja az öntözött csernozjom vagy öntéstalajok esetében. Túlöntözés esetén, főleg az alapvetően is magas talajvízállással jellemezhető réti talajoknál mocsarasodás vagy másodlagos mocsarasodás alakulhat ki. A szikes talajvízállás emelkedést okozó öntözés másodlagos szikesedéshez vezethet, ami leginkább a mélyben sós, mélyben szolonyeces talajtípusoknál lehet jellemző.

A talajok fizikai tulajdonságaira az öntözés pozitívan hathat, mivel a nedvesebb talaj jobban ellenáll az erózióknak és a deflációnak. Ugyanakkor az öntözővíz mechanikai hatásai a talajszerkezeti elemek szétiszapolódásához, kiszáradás esetén kéregképződéshez vezethetnek, ami csökkenti a talajszemcsék porozitását, ezzel rontva a talaj vízvezető képességét is.

Az öntözés hatására nőhet a talajok hasznos víztartalma, javul a növények vízellátottsága, a talaj biológiai aktivitása és az oldódás mértéke, fokozódik az evapotranspiráció, illetve a nagyobb vízmennyiségek vertikális mozgása növelheti a kilúgozódás folyamatát, ami a szikes talajoknál azok javításához vezethet. Kedvezőtlen drénviszonyok esetén az öntözés hatására megemelkedhet a talajvízszint, ami a talajvízből történő párolgás növekedéséhez, tehát szikesedéshez vezethet.

Az üzemelés során a területen többletmozgás előfordulhat az öntözőberendezések áttelepítései miatt, de a tevékenység talajra gyakorolt hatása várhatóan nem lesz számottevő a talajtömörödésen kívül.

Havária:

Havária történhet az öntözőrendszer, a gépek meghibásodása esetén, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerülhet a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú

munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. Az öntözés során a munkagépek, berendezések esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén biztosítják a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását, az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe összegyűjtik és a továbbiakban veszélyes hulladékként kezelik.

Felhagyás:

A létesítmény felhagyása 30-50 év távlatában nem várható. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fogják végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – *továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.*

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A Nemzeti Földügyi Központ feladatairól szóló 158/2019. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. §-a szerint a Nemzeti Földügyi Központ az öntözési igazgatási szerv.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5/D. § (1) bekezdésére és az *öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény a kérelem előterjesztésekor hatályos 10. § (2) bekezdésére* tekintettel az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet – **a benne foglalt előírásokkal** – jóváhagyta.

A környezeti körzeti terv módosítására vonatkozó rendelkezések az R. 5/D. § (5) és (7) bekezdésében foglaltakon alapulnak.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül –* közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok (Fajsz, Miske, Dúsnok, Bátya) Jegyzőinek, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése és 5/D. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. január 28.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják [valamennyi jegyző címzettnek kifüggesztésre, külön levéllel]:

- | | |
|---|--|
| 1. NFK (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) | Hivatali kapu: NFA, KRID azonosító: 223489318 |
| 2. Kalocsa Térségi Öntözési Közösség Dél Kft.
(6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 41. A. ép. fszt. 5.) | 29035166#cegkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) | HKP |
| 5. Fajsz Község Önkormányzata (6352 Fajsz, Szent István u. 20.) | HKP |
| 6. Miske Község Önkormányzata (6343 Miske, Fő u. 18.) | HKP |
| 7. Dusnok Község Önkormányzata (6353 Dusnok, István király u. 9.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzata (6351 Bács, Kossuth Lajos u. 20.) | HKP |
| 9. BKMKH Kalocsai Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 10. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 12. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa)
(6300 Kalocsa Szent István király út 1.) | HKP |
| 13. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 14. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10.) | HKP |
| 15. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 16. Hatósági Nyilvántartás | |
| 17. Irattár | |

